

# ПРОТОКОЛ

## № 2

*Процедурата е открита с Решение РД-01-1435 от 18.06.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 08.10.2015 г. в 11:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1915 от 30.07.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иван Минчев – началник на отдел „Обществени поръчки“ в Община Русе;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК към Община Русе;
3. Георги Дурчов - Външен експерт, инженер, строителство на сгради и съоръжения;
4. Недялка Николова – Външен експерт, юрист;
5. Стефан Димитров - Външен експерт, инженер, промишлено и гражданско строителство.

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

6. Николай Симеонов - младши експерт в дирекция ЕР към Община Русе;
7. Станислав Данев - старши експерт в отдел ТИИК към Община Русе;

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на поредното заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:

### **Обособена позиция 1:**

- Блок "Охрид", град Русе, ул. "Доростол" № 159;
- Блок "Клисура", град Русе, ул. "Чипровци" № 14;
- Блок "Чипровци", град Русе, ул. "Чипровци" № 18;

### **Обособена позиция 2:**

- Блок "Пловдив", град Русе, ул. "Антим Първи" № 1;
- Блок "Беласица", град Русе, ул. "Лисец" № 1;
- Блок "Дилянка", град Русе, ул. Узмаил № 7;
- Блок „Балчо Войвода“, град Русе, ул. „Рига“ №22А;

### **Обособена позиция 3:**

- Блок "Русия", град Русе, ул. "Шести септември" № 90;
- Блок "Баба Тонка", град Русе, ул. "Лозен Планина" № 17;

- Блок "Жерав", град Русе, ул. „Рига“ №12;

**Обособена позиция 4:**

- Блок № 83, град Русе, ул. Околчица, № 11;
- Блок „Карлово“, град Русе, ул. „Братя Миладинови“ №4;
- Блок „Родина“, град Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6;
- Блок „Кирил и Методий“, град Русе, ул. „Студентска“ №5;

**Обособена позиция 5:**

- Блок №305, град Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7;
- Блок „Руй планина“, град Русе, ул. „Родопи“ №4;
- Блок №2, град Мартен, ул. „България“ №73;

**Обособена позиция 6:**

- Блок „Крали Марко“, град Русе, ул. „Згориград“ 70;
- Блок „Ледено езеро - А“, град Русе ул. „Студен кладенец“ №37;
- Блок „Сирма войвода“, град Русе, ул. „Райна Княгиня“ №2;

Целта на заседанието е Комисията да провери за наличието на допълнително представени от участниците „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД, „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД, ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“, „АРЕН“ ЕООД, „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“ и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД документи, свързани с изискванията за подбор и изискани от Комисията на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

В указания срок съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП представени документи от участниците със следните входящи номера:

1. Представени документи от участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. №30-6906-1#5 от дата 15.09.2015 г.
2. Представени документи от участник „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД с вх. №30-6906-1#6 от дата 15.09.2015 г.
3. Представени документи от участник „СТРОЙНОРМ“ ЕООД с вх. №30-6906-1#8 от дата 16.09.2015 г.
4. Представени документи от участник „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД с вх. №30-6906-1#9 от дата 18.09.2015 г.
5. Представени документи от участник ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“ с вх. №30-6906-1#2 от дата 12.09.2015 г.
6. Представени документи от участник „АРЕН“ ЕООД с вх. №30-6906-1#10 от дата 25.09.2015 г.
7. Представени документи от участник „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. №30-6906-1#7 от дата 15.09.2015 г.

8. Представени документи от участник **КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“** с вх. №30-6906-1#4 от дата 14.09.2015 г.
9. Представени документи от участник **„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД** с вх. №30-6906-1#1 от дата 11.09.2015 г.

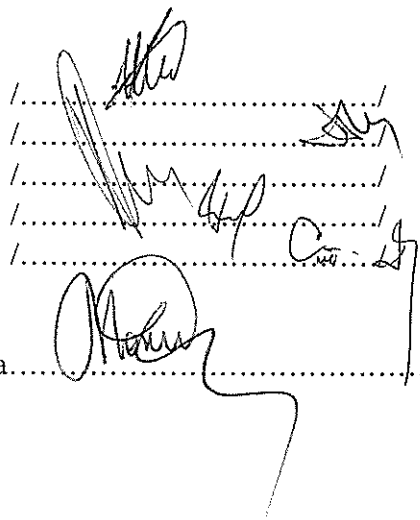
**Констатации на Комисията във връзка с представените допълнителни документи от участници:**

Представените от участниците, **„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**, **„ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД**, **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД**, **„ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД**, **ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“**, **„АРЕН“ ЕООД**, **„АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД**, **КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“** и **„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД** допълнителни документи са в съответствие с обявените от Възложителя условия и изискванията на ЗОП. Участниците се допускат до последващо разглеждане и оценка на офертите.

С това Комисията приключи своята работа на този етап, като предстои да бъдат оценени техническите предложения на допуснатите участници.

**КОМИСИЯ:**

1. Иван Минчев
2. Пламенка Върбанова
3. Недялка Николова
4. Георги Дурчов
5. Стефан Димитров



.....

.....

.....

.....

.....

.....

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова.....

# ПРОТОКОЛ

## № 3

*Процедурата е открита с Решение РД-01-1435 от 18.06.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 19.10.2015 г. в 11:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1915 от 30.07.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Иван Минчев – началник на отдел „Обществени поръчки“ в Община Русе;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК към Община Русе;
3. Георги Дурчов - Външен експерт, инженер, строителство на сгради и съоръжения;
4. Недялка Николова – Външен експерт, юрист;
5. Стефан Димитров - Външен експерт, инженер, промишлено и гражданско строителство.

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

6. Николай Симеонов - младши експерт в дирекция ЕР към Община Русе;
7. Станислав Данев - старши експерт в отдел ТИИК към Община Русе;

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на поредното заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет:

**„Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:**

#### **Обособена позиция 1:**

- Блок "Охрид", град Русе, ул. "Доростол" № 159;
- Блок "Клисура", град Русе, ул. "Чипровци" № 14;
- Блок "Чипровци", град Русе, ул. "Чипровци" № 18;

#### **Обособена позиция 2:**

- Блок "Пловдив", град Русе, ул. "Антим Първи" № 1;
- Блок "Беласица", град Русе, ул. "Лисец" № 1;
- Блок "Дилянка", град Русе, ул. Узмаил № 7;
- Блок „Балчо Войвода“, град Русе, ул. „Рига“ №22А;

#### **Обособена позиция 3:**

- Блок "Русия", град Русе, ул. "Шести септември" № 90;
- Блок "Баба Тонка", град Русе, ул. "Лозен Планина" № 17;

- Блок "Жерав", град Русе, ул. „Рига“ №12;

**Обособена позиция 4:**

- Блок № 83, град Русе, ул. Околчица, № 11;
- Блок „Карлово“, град Русе, ул. „Братя Миладинови“ №4;
- Блок „Родина“, град Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6;
- Блок „Кирил и Методий“, град Русе, ул. „Студентска“ №5;

**Обособена позиция 5:**

- Блок №305, град Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7;
- Блок „Руй планина“, град Русе, ул. „Родопи“ №4;
- Блок №2, град Мартен, ул. „България“ №73;

**Обособена позиция 6:**

- Блок „Крали Марко“, град Русе, ул. „Згориград“ 70;
- Блок „Ледено езеро - А“, град Русе ул. „Студен кладенец“ №37;

Блок „Сирма войвода“, град Русе, ул. „Райна Княгиня“ №2;

Работата на комисията се състоя в разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, с цел да се направи оценка на техническите предложения на участниците, допуснати до този етап.

Съгласно чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията разглежда документите в Плик №2, съдържащ „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници, отговарящи на критериите за подбор. Критерият за оценка на постъпилите оферти е „икономически най-изгодна оферта“.

Оценяването на офертите, допуснати до оценка по технически показатели, по отношение качеството на техническото предложение е съобразно предварително одобрената Методика, съдържаща точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата.

**Описание на техническите предложения на допуснатите участници. Оценки и мотиви за поставените оценки.**

**По Обособена позиция 1**

**1. Участник „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД**

**Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на 45 календарни дни.

Техническото предложение на Участника започва с Раздел 0.1.:Въведение, в което са описани:Предмета на обществената поръчка, Целите на обществената поръчка и Очакваните резултати. На стр.8-11 е описана и представена в табличен вид основната правна рамка, свързана с изпълнението на договора.

В частта "Обяснителна записка" участникът започва с описанието на т.нар. от него "Основен подход" и "Специфични подходи" за изпълнение на обществената поръчка - стр.12-17.

От стр.17 до стр.19, в табличен вид, е представен "Списък и описание на предложените дейности, необходими за постигане целите на договора и изискванията на техническата спецификация.

Участникът е направил Описание на начина на изпълнение.Описал е етапите през които счита да премине при изпълнението на договора.За всеки етап е показал схематично структурата на съответния етап и предвидените за изпълнение под-дейности включени в него.

Във втората част на Техническото си предложение "Организация на работата" участникът е разработил "Предложение за организация за изпълнение на договора" и "Описание на организационната структура за изпълнение на договора".В схематичен вид на стр.45 е посочил Разпределение на дейностите и отговорностите между експертите в екипа, както и връзките с възложителя и останалите заинтересовани страни при изпълнението на договора.Направено е описание на Организационната структура на екипа и функциите на експертите.

В третата част на Техническото си предложение "Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове" Участникът е описал в табличен вид 7 броя рискове, които смята че биха оказали влияние при изпълнението на поръчката.В таблицата са посочени степента на вероятност на съответния риск и мерките за предотвратяване/преодоляването му.

#### **Поставени оценки и мотиви**

##### *1.Обяснителна записка – 1т.*

Предложението на участника не е конкретно насочено към настоящата обществена поръчка и описанието в тази част е твърде общо.

Участникът е направил описание на подхода за изпълнение на поръчката, като е предложил т.нар. "Основен подход" и "Специфични подходи".От стр.18 до стр.19 в табличен вид са дадени списък и описание на предложените дейности, необходими за постигане целите на договора.Участникът е направил описание на начина на изпълнение, като условно е разделил дейностите в два етапа - етап 1 и етап 2.За всеки от описаните етапи са изведени под-дейности, като е направено описание на всяка една от тях.В графичен вид е показана структурата на етап 1 и етап 2 - на стр.21 и настр.29. На стр. 18 и на други места в техническото си предложение участникът предлага да изпълни под-дейност – „Извършване на оценка на общата устойчивост на сградите в обхвата на обособена позиция 1 по видими белези“, която не е адекватна на предмета на поръчката, тъй като устойчивостта следва да бъде проверена чрез инструменти и изследвания по безразрушителен метод според изискванията на спецификацията, а не единствено чрез оглед. В тази част от офертата участникът не предлага изпълнение на част от необходимите под-дейности, изискуеми според спецификацията:(„Обследването за установяване на техническите характеристики на сградата следва да се извършва по части“: Част „Архитектурна“; Част „ВиК“; Част „Ел. инсталации“; Част „ОВК“ и Част „Пожарна безопасност“ – стр. 28 – 29 от документацията на възложителя), не ги включва в подробния списък на дейностите и не ги предлага за изпълнение при описанието на дейностите си.

В тази част от предложението си Участникът няма ясно изведено "Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел

качественото и навременно изпълнение на поръчката", което е в разрез с изискванията на документацията, въпреки че предлага тези дейности от стр. 35 – 37 от техническата си оферта. Установява се, че не са ясно изведени, тъй като част от предложенията са теоретично разписани и са приложими за всеки договор за услуга. В тази си част предложението не е насочено към договор за предоставяне на техническа помощ и специфични консултантски услуги в сферата на установяване на техническите характеристики и обследване за енергийна ефективност на сгради. Така например участникът е разписал определенията за „мониторинг“ на стр. 36 - 37 и за „вътрешен одит“ на стр. 37. В тази си част предложението не е представено през призмата на настоящата поръчка.

Първата допълнителна дейност (под-дейност 5.1.) – „Комуникация с ключови заинтересовани страни“ комисията не счита за предложена, извън изискванията на техническата спецификация, тъй като възложителят в документацията и в методиката за оценка изрично пише за взаимоотношенията и връзките със заинтересованите страни. Това се отнася и за втората допълнителна дейност (под-дейност 5.2.) – „Комуникиране на резултатите“, тъй като това е законово изискване, а и собствениците на обектите в трите сгради, предмет на поръчката са част от заинтересованите страни от изпълнението на договора.

Предвид всичко изложено до тук не може да се направи заключение, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че техническата му оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, но съгласно одобрената методика, експертите от комисията следва да поставят минималните точки, предвидени за оценка за тази част от офертата.

## *II. Организация на работата – 5 т.*

В тази част от техническата оферта от стр.43 до стр.81 Участникът е изложил предложението си относно предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс.

Описани са базовите изисквания, с които е съобразена концепцията за екипа. Направено е описание на организационната структура за изпълнение на договора. Посочен е специалистът, който ще изпълнява функцията на Ръководител проект.

На стр.45 в схематичен вид Участникът е представил Разпределението на дейностите и отговорностите между експертите в екипа, както и връзките с Възложителя и останалите заинтересовани страни при изпълнението на договора. От стр.47 до стр.63 са описани подробно функциите на експертите и дейностите, които ще извършват по време на изпълнението на договора, като тук са посочени изискуемите дейности за изпълнението на предмета на поръчката, включително обследванията по отделните части на инвестиционния проект.

В табличен вид от стр.64 до стр.81 Участникът е показал по какъв начин ще протече взаимодействието и субординацията между експертния състав по време на изпълнението на договора.

В тази си част предложението е направено общо и без конкретика и е приложимо за всеки подобен договор, като се установява, че не е конкретно насочено за обособената позиция от предмета на настоящата поръчка. Комисията установява, че участникът не е обърнал внимание на взаимоотношенията между предлагания от него екип от специалисти и представителите на възложителя, както и останалите заинтересовани от изпълнението на договора лица.

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 5 т.*

В тази част от техническата си оферта, в табличен вид, участникът е анализирал всичките седем риска, идентифицирани от възложителя. За всички рискове участникът прави кратко описание, оценена е степента на вероятност и са изведени мерки за предотвратяване/преодоляване.

Относно описаните рискове не са разгледани аспектите и сферите на влияние. Освен това предлаганите мерки за тяхното минимизиране не са разработени достатъчно ясно. Така например относно третия риск: „Не добра комуникация и координация“, разписан на стр. 84 от техническата оферта, се установява, че участникът предлага да минимизира влиянието му чрез: „...допълнителна дейност, която визира именно комуникациите, свързани с управлението на договора, където за подобряване на координацията се набляга на двустранни срещи (консултант-възложител) и тристранни срещи (консултант-възложител-представител на собственици)“, но не описва какво ще се разисква на тези срещи и как те биха подобрили комуникацията и координацията на участниците в процеса. Относно шестия риск: „Недостатъчно съдействие при изпълнение на част от задачите по договора от страна на собствениците на обектите“, разписан на стр. 86 от техническата оферта, се установява, че участникът е оценил степента на вероятност на този риск като висока, но мерките които са предписани за преодоляването на този риск са: "...комуникация с ключови заинтересовани страни и с информиране на собствениците за резултатите от обследванията." За начините на преодоляване на този риск Участникът препраща към стр. 37-38 от техническата оферта, където са описани т.нар от него Допълнителни дейности. В направеното там описание се предлага иницирането на срещи със собствениците, които да бъдат организирани по места за допълнителни разяснения. Не се посочват други мерки.

В тази си част от техническата оферта участникът не предлага адекватни мерки за управлението на идентифицираните от възложителя рискове. Предлаганите от него мерки за преодоляване и минимизиране на съответните рискове не са описани ясно. Представената система за управление на риска не е насочена за конкретната поръчка, а е общо представена и теоретична (стр. 87 – 89).

#### **Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 11 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 11/30 \times 60$$

$$OT = 22 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$



## 2. Участник „СУПЕР К“ ООД

### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на 45 календарни дни. В началото на техническата оферта е представено предложението на участника относно изпълнението на дейностите, необходими за реализирането на предмета на настоящата обществена поръчка. Посочена е аргументацията на участника относно описаните действия за изпълнението на предлаганите дейности от предмета на поръчката. Представен е снимков материал от огледа от страна на участника на блоковете, предмет на настоящата поръчка относно обособена позиция 1. На следващо място в тази част от офертата участникът е представил предложението си за администриране и организиране (управление) на изпълнението на договора. Разписани са принципите на организационната структура и начините, предлагани от участника за осъществяване на контрол за качество на изпълнението на предмета на договора. Участникът е представил предложението си относно предвидената организация за изпълнение на дейностите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс. На следващо място участникът е разписал предложението си за разпределението на задачите и отговорностите между отделните си експерти във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности. Предложени са ключови и не-ключови експерти, които според участника следва да вземат участие в изпълнението на договора. Посочени са отношенията и връзките на взаимодействие между предлаганите специалисти, а и между тях и представителите на възложителя и останалите заинтересовани страни. На последно място според изискването на документацията и методиката за оценка участникът предлага мерки за преодоляване/предотвратяване на идентифицираните от възложителя рискове и тяхното управление. Като приложения към техническото предложение са представени организационната схема на отношенията и функциите на участника за реализирането на предмета на поръчката и график за изпълнението на дейностите.

**Към техническото предложение е представена декларация относно това, че трите части от техническото предложение имат конфиденциален характер, поради което възложителят не следва да разкрива информацията, съдържаща се в тях.**

### Поставени оценки и мотиви

#### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

В първата част от техническата си оферта участникът прави предложение за изпълнението на основните дейности, посочени от възложителя в Техническите спецификации. Участникът е посочил, че за целите на подготовката на офертата си и за евентуално бъдещо изпълнение на поръчката е направил посещение на място и оглед на трите блока, предмет на обследванията. Разписани са отделните, предлагани от участника поддействия, необходими за изпълнението на всяка една от двете основни дейности и са посочени аргументи за предлаганите действия за изпълнението им. Участникът е представил схеми от Кадастралната карта и друга конкретна информация за трите блока, предмет на първата обособена позиция. На стр. 10 – 12 участникът предлага да извърши *(Заличена информация на основание чл.33 от ЗОП)* на фасадите на сградите като допълнителна дейност, извън изискуемите с Техническата спецификация с цел качествено изпълнение на предмета на поръчката. Аргументите за избора ѝ се отнасят до работата по настоящата поръчка, но и до бъдещото подготвяне на инвестиционен проект за всяка сграда. Участникът е представил последователността на изпълнението на отделните дейности. Освен това посочва конкретните проблеми на отделните сгради, установени при огледа им. Направено е предложение относно

уредите, с които ще се извършат част от дейностите от предмета на поръчката (стр. 13 – 14). На стр. 24 – 25 участникът предлага втора допълнителна поддейност, извън изискуемите със спецификацията, по време на изпълнението на втората основна дейност от предмета на поръчката – при анализа на ограждащите елементи да включи заснемане с *(Заличена информация на основание чл.33 от ЗОП)*. Обърнато е внимание на относимото законодателство и на допустимите за финансиране дейности по програмата, по която ще се изпълнява договорът. Участникът предлага начина/подхода на изпълнение, свързан с дейностите по управление изпълнението на договора като посочва отделните му компоненти (стр. 31 – 32 от техническото предложение). На следващо място участникът представя принципите си за организационна структура и начини за контрол за качество, като представя процедури на взаимодействие с представители на възложителя и останалите заинтересовани от изпълнението на предмета на поръчката страни. Участникът представя предложението си за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора както и мерките, и дейностите за неговото осъществяване (стр. 32 – 36). Предвид изложеното експертите на комисията установяват, че тази първа част от офертата на участника е разработена по начин, че да е конкретно насочена към настоящата обособена позиция от предмета на поръчката.

### *II. Организация на работата – 10 т.*

В началото на тази част от техническото предложение участникът прави предложение относно предвидената организация за изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. Организационната схема на отношенията и функциите на участника за реализирането на договора е онагледена чрез представяне на приложение 1 към техническата оферта. Организационната структура, която участникът предлага е изградена от 12 ключови и 10 не-ключови експерта. Организацията за изпълнението на първата основна дейност е представена чрез четири отделни етапа, а за изпълнението на втората основна дейност чрез пет (стр. 36 – 37). Участникът предлага три отделни екипа за архитектурното заснемане и конструктивното обследване на трите сгради. Представена е организацията на изпълнение и последователността му с конкретни задачи за отделните специалисти. След това е представено обследването по отделните части и обследването за енергийна ефективност. На следващо място участникът представя предложението си за отношенията и връзките на взаимодействие между предлаганите от него експерти, както и между тях и представителите на възложителя и останалите заинтересовани страни. Участникът е идентифицирал тези заинтересовани страни. В следващата част от предложението си поотделно за всеки ключов експерт е направено описание на разпределението на задачите и отговорностите им. Участникът е посочил и не-ключовите експерти, които предлага да използва за изпълнението на поръчката. На последно място е представено предложението относно останалите ресурси (технически и финансови), необходими за изпълнението на договора.

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 10 т.*

В тази последна част от техническото си предложение участникът, за всеки един от идентифицираните от възложителя седем риска, е разписал:

аспекти на проявление, области и сфери на влияние;

общи начини за недопускане/предотвратяване/преодоляване настъпването на риска и контролни дейности;

конкретни начини и конкретни действия (мерки) по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на всеки един риск и стратегия (мерки за управление) на всеки един риск, посочен в методиката за оценка от възложителя.

Комисията установява, че предложението на участника относно рисковете е адекватно на предмета на поръчката и е конкретно насочено за нея. За всеки риск участникът посочва по няколко мерки за неговото управление, като всички те са относими към предмета на договора. Правилно и индивидуално за всеки един от идентифицираните от възложителя рискове са посочени аспектите на проявление, областите и сферите им на влияние върху изпълнението на настоящата поръчка. Установява се също така, че участникът е направил предложение за това как той самият възнамерява да действа при всеки един възможен риск от изброените, чието настъпване зависи от него с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

**Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 30 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 30/30 \times 60$$

$$OT = 60 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

### **3. Участник „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД**

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

В частта "Обяснителна записка" участникът започва с изброяване на дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация. Описани са:

Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт

и

Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност.

Във втората част на Техническото си предложение "Организация на работата" участникът посочва че има въведена система за контрол на качеството ISO 9001: 2008. В тази част от своето предложение участникът предлага Организацията на работата да бъде разделена на 5 отделни етапа:

1. Подготвителен етап;
2. Огледи, измервания на строежа за събиране на технически данни;
3. Систематизиране на информацията, оценка, изчисления;
4. Моделно изследване на сградата, изчисления, изготвяне на пълни архитектурни чертежи;
5. Изготвяне на експертизи и доклади от направените обследвания.

Представен е график за изпълнение на дейностите. Предложеният срок за изпълнението на поръчката е 45 календарни дни.

В третата част на Техническото си предложение "Мерки за превенция и управление на потенциални рискове" Участникът е описал 8 броя рискове, които смята че биха оказали влияние при изпълнението на поръчката, посочени са сфери на влияние и мерки за минимизиране.

### **Поставени оценки и мотиви**

#### *I. Обяснителна записка – 1 т.*

В първата част от техническата си оферта участникът прави предложение за изпълнението на основните дейности, посочени от възложителя в Техническите спецификации. Обърнато е внимание на относимото законодателство и на допустимите за финансиране дейности по програмата, по която ще се изпълнява договорът. Подробно са разписани отделните, предлагани от участника поддейности, необходими за изпълнението на всяка една от двете основни дейности, но не са посочени аргументи за предлаганите действия за изпълнението им. Участникът е представил последователността на изпълнението на отделните дейности. Комисията не установява предложение за допълнителна дейност, извън изискуемите с Техническата спецификация с цел качествено изпълнение на предмета на поръчката. Комисията установява, че в тази си част офертата на участника не съдържа конкретно предложение за дейността по управляване изпълнението на договора с възложителя и предложението относно мерки и дейности за вътрешен контрол по време на изпълнението на договора.

Предвид всичко изложено до тук не може да се направи заключение, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че техническата му оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, но съгласно скалата за този компонент за оценка от одобрената методика, експертите от комисията следва да поставят минималните точки, предвидени за оценка за тази част от офертата.

#### *II. Организация на работата – 5 т.*

В тази част от предложението си участникът посочва, че притежава въведени системи за управление на качеството. Представя организацията на работата си (наречена от участника – „подробен организационен план за изпълнение на дейностите“: стр. 23 – 36) чрез идентифициране на пет основни етапа, като за всеки един от тях посочва под формата на изброяване основните действия, отговорните лица и ресурсите за изпълнението им. В тази си част предложението е приложимо за всеки подобен договор, като се установява, че не е конкретно насочено за обособената позиция от предмета на настоящата поръчка. Комисията установява, че участникът не е обърнал внимание на взаимоотношенията между предлагания от него екип от специалисти и представителите на възложителя, както и останалите заинтересовани от изпълнението на договора лица.

#### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 5 т.*

В тази част от техническата си оферта участникът е включил осем риска, като всички седем риска, идентифицирани от възложителя са описани и е добавен един допълнителен риск, свързан с изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите. За всички рискове с изключение на последния, който е и последен от идентифицираните от възложителя, участникът прави кратко предложение относно разгледани аспекти и сфери на влияние на рисковете. Освен това предлага по една или по две мерки за тяхното минимизиране. Така например относно третия риск: „Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение“, разписан на стр. 37 от техническата оферта, се установява, че участникът предлага да минимизира влиянието му чрез: „координиране на участниците и добра организация от страна на изпълнителя“, но не предлага в какво ще се изразява координирането и каква ще бъде предложената добра организация. Относно последния риск: „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на Изпълнителя“, разписан на стр. 39 от техническата оферта, се установява, че участникът не идентифицира аспекти и сфери, където може да окаже влияние този риск. В края на тази част от техническата оферта участникът на практика предлага една единствена мярка за преодоляване на последиците от настъпването на рисковете, а именно – прехвърляне на риска чрез застраховане на дейността си.

Установява се, че участникът не предлага контролни дейности и конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на идентифицираните рискове.

**Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 11 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 11/30 \times 60$$

$$OT = 22 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

#### По Обособена позиция 2

#### 4. Участник „АРЕН“ ЕООД

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Предложеният срок за изпълнение на двете задачи, предмет на обществената поръчка, е 50 календарни дни. Техническото предложение започва с представяне на участникът АРЕН ЕООД. Разписани са изисквания на финансиращата програма,

нормативна и регулаторна рамка, дейности по управление изпълнението на договора. Предложена е четиристепенна система за контрол на изпълняваните задачи. Участникът е предложил йерархична структура за организация на работата. За реализиране на задачите са предложени 21 експерта, съответно с техните роли и натовареност. Разписани са връзките на взаимодействие и субординация. Участникът предлага стратегия за идентифициране на рисковете, включително специфични рискове за проекта, тяхното управление и минимизиране на, чрез матрица на рисковете. Предложени са 4 допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но биха повлияли качествено очакваните резултати от изпълнението на договора.

Допълнително към техническото предложение са приложени: линеен график за изпълнение на дейностите по договора; натовареност на ролите по дни и натовареност на експертите по дни.

### **Поставени оценки и мотиви**

#### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

От Техническото предложени на участника е видно, че предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно и с максимална аналитичност е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с дейностите за постигане целите на договора (стр. 30 – стр. 36).

Идентифицирани са специфичните варианти на практически казуси, които участникът ще анализира при изготвянето на документацията (стр. 36).

Предложени са 4 допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено очакваните резултати от изпълнението на договора, а именно: анкетни карти; встъпителна презентация; прецизиране на съпътстващите дейности и превенция на престъпността (стр. 36 – стр. 39). Подробно са разписани дейностите по управление изпълнението на договора.

Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности (стр. 41 – стр. 45). Направено е разпределение на ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол. Разписани са компонентите на вътрешния контрол: контролна среда; управление на риска; контролни дейности; информация и комуникация и мониторинг.

#### *II. Организация на работата – 10 т.*

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура (стр. 46). Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси (стр. 46 – стр. 54). Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите във

връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора (стр. 49 – стр. 55, както и приложение № 1 Линеен график за изпълнение на дейностите по договора).

Участникът е направил и разпределение на експертите по роли. Представен е линеен график за тяхната натовареност (приложение № 2 стр. 204 – стр. 206; приложение № 3, стр. 207).

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 10 т.*

Предложенията от участникът Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, отговарят на минималните изисквания към съдържанието на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. В Техническото предложение са подробно определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове.

Предложена е подробно стратегия (мерки) за управление на рисковете, както и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. За предложението е в сила всяко едно от следните обстоятелства (стр. 56 – стр. 78):

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.
- Участникът е отчетел всички аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;
- Участникът е предложил мерки за предотвратяване/преодоляване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респективно негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен или управляван ефективно, т.е. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на основните дейности, предмет на договора.

В Техническото предложение са идентифицирани допълнителни рискове (стр. 65 – стр. 78) и са групирани:

- административни – 13 броя;
- рискове свързани със срока на изпълнение – 8 броя; рискове свързани с цената – 5 броя;
- рискове свързани с качеството на изпълнение – 5 броя; рискове свързани с нарушение на екологичните норми – 5 броя;
- рискове свързани с безопасността на работното място – 3 броя.

Предложени са 8 специфични рискове, съобразно предмета на обществената поръчка (стр.73 – стр. 78).

Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 30 т.

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 30/30 \times 60$$

$$OT = 60 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 50/50 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

## 5. Участник КОНСОРЦИУМ „КОНТРОЛ 05-ЕНКОН“

### Кратко описание на техническото предложение:

Предложеният срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка е 47 календарни дни. В техническото си предложение участникът е представил информация за изпълнение на дейностите по поръчката и за трите задължителни компонента от методиката за оценка. Участникът е описал предмета на обществената поръчка, дейностите както и обхвата на заданието. Представена е таблица на оборудването, което ще бъде използвано. Предложена е двустепенна система за контрол на изпълнението, както и подход за изпълнение на поръчката. В техническото предложение на участника са предложени 9 ключови специалисти и 3 не-ключови специалисти за реализирането на двете основни задачи. Цитирана е нормативната база, която има отношение към обема и съдържанието на предаваните документи и са описани дейностите по специалности. За дейност 2 са изброени изискванията на програмата за изготвяне на енергийните обследвания и са цитирани спецификациите на материалите. Участникът е предложил дефиниция за „риск“ и е разписал набор от рискове, застрашаващи изпълнението на проекта. Към техническото предложение е приложен линеен график по дейности, както и таблица с разписани дейности, отговорни членове и очаквани резултати.

В техническото предложение на участника, точка II. Организация на работата, страница 8, точка 5 е записано: „При констатация на налични видими дефекти, пукнатини и повреди по т. 2 следва да се извърши експериментално установяване на якостните и деформационните свойства на вложените в конструкциите материали (бетон, армировка и др.) чрез безразрушителни и лабораторни изпитвания:

- Изготвяне и изпитване на пробни тела от вложена в конструкцията стомана, чрез изрязване на контролни проби от ограничен брой елементи, съгласувано с възложителя.
- Установяване на действителната якост на натиск и състоянието на вложените в отделните елементи на стоманобетонната конструкция бетони, чрез лабораторни изследвания на изрязани сондажни ядки, според БДС.“



както и

на страница 9, таблица „Оценка на проектното решение, относно изпълнение на архитектурните изисквания на сградата“, ред № 5, вид дейност: „изрязване и изпитване на цилиндрични пробни тела от бетона на конструктивните елементи с диаметър и височина 100 мм от хоризонтални стоманобетонни елементи при предоставена от възложителя възможност и при констатирани конструктивни дефекти“

В горе цитираните две точки са предложени методи за установяване на техническите характеристики по разрушителен метод. Тези методи не отговарят на изискванията на възложителя, записани в Документацията, Раздел VI. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации, страница 30: „Обследванията на сградите за установяване на техническите им характеристики следва да се извършват по безразрушителен метод, съгласно разработената от КИИП "Методика за единните критерии за обследване за съществуващи сгради, съоръжения и инсталации".

Предвид изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участникът, тъй като е представил техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### По Обособена позиция 3

#### **6. Участник "СТРОЙНОРМ" ЕООД**

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Предложеният срок за изпълнение на двете задачи, предмет на обществената поръчка, е 45 календарни дни. Техническото предложение започва с представяне на обхвата на двете основни дейности. Участникът ще използва подизпълнител – „Ренова консулт“ ООД. Разписани са изисквания на финансиращата програма, нормативна и регулаторна рамка, дейности по управление изпълнението на договора. Участникът е предложил начин за организация на работата. За реализиране на задачите са предложени експерти, съответно с техните задачи, срокове и отговорности. Разписани са връзките на взаимодействие и вътрешна система за контрол. Участникът предлага балансиран трансфер на ноу-хау за възложителя и стратегия за идентифициране на рисковете, включително тяхното управление и минимизиране. Предоставен е снимков материал и описание на сградите.

Допълнително към техническото предложение са приложени: линеен график за изпълнение на дейностите по договора; организационна структура; взаимодействие между отделните участници.

##### **Поставени оценки и мотиви**

###### *1. Обяснителна записка – 5 т.*

От Техническото предложени на участника е видно, че предлага дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът не е аргументирал подробно своите бъдещи действия във връзка с дейностите за постигане целите на договора, липсва конкретика.

Идентифицирани са обхват и нормативна база за изпълнение на задачите при изготвянето на документацията (стр. 2 – стр. 13).

Няма предложени допълнителни дейности, които не са включени в техническата спецификация, но които биха повлияли качествено очакваните резултати от изпълнението на договора. Частично са разписани дейностите по управление изпълнението на договора.

Предвидени са мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности (стр. 26).

### *II. Организация на работата – 5 т.*

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Представена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора и е предложен подход за изпълнение и организационна структура (стр. 27 – стр. 44) за двете дейности. Изброени са основните отговорности, етапи и отговорните експерти за тях. Представено е предложение за използване на екип от ключови и неключови експерти за изпълнението на дейностите. Няма ясно разписани отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

Участникът е направил и разпределение по задачи и дни. Липсва график за натовареност на експертите (приложение Таблица 1, стр. 58).

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 5 т.*

Предложените от участникът Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, отговарят на минималните изисквания към съдържанието на изискванията на възложителя. В Техническото предложението са описани задължителни рискове, идентифицирани от възложителя. Определени са начините за предотвратяване/преодоляване или за тяхното минимизиране. Предложени са мерки за управление и преодоляване на рисковете. Идентифицирани са индикатори за превенция на рисковете (стр. 44). По двете дейностите са направени формални и недостатъчно конкретно описани и оценени превантивни действия за управление на евентуалните рискове (стр. 44 – стр. 48 по дейност 1; стр. 48 – стр. 57 по дейност 2). Участникът е предложил и оценил 2 допълнителни риска по дейност 2 (стр. 55 – стр. 57).

### **Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 15 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 15/30 \times 60$$

$$OT = 30 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

#### По Обособена позиция 4

### 7. Участник „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД

#### Кратко описание на техническото предложение:

Предложеният срок за изпълнение на двете задачи, предмет на обществената поръчка, е 45 календарни дни. Техническото предложение започва с предложение за две допълнителни дейности, които да подпомогнат като цяло изпълнението на договора: намиране (ако е възможно) и/или възстановяване на първична проектна документация и Подпомагане на комуникацията между отделните участници/партньори в изпълнението на проекта – Община Русе, ССО, СО (Сдружение на собствениците) и др. Разписани са изисквания на нормативната и регулаторна рамка, дейности по управление изпълнението на договора. Предложена е система за контрол на изпълняваните задачи по ISO 9001:2008. Участникът е предложил описание на дейностите и организация на работата. За реализиране на задачите са предложени 7 специалиста и са описани техните отговорности. Участникът предлага начин за минимизиране на идентифицираните от възложителя рискове.

#### Поставени оценки и мотиви

##### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

От Техническото предложени на участника е видно, че предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с дейностите за постигане целите на договора (стр. 2 – стр. 29). Идентифицирани са две допълнителни предварителни дейности за реализиране на задачите по проекта (стр. 3 – стр. 4). Разписани дейностите по управление изпълнението на договора. Предложението предвижда мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности (стр. 33). Предвидено е спазването на правилата по система за управление на качеството ISO 9001:2008.

##### *II. Организация на работата – 1 т.*

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Представена е организацията за изпълнение на отделните дейности и отговорности, необходими за изпълнението на договора (стр. 30). Не е показана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси. Участникът не е разписал връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

##### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 1 т.*

Предложенията от участникът Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, отговарят на минималните изисквания към съдържанието на изискванията на възложителя. В Техническото предложение са предложени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за рисковете, които са идентифицираните от възложителя. Не са предложени алтернативни мерки за минимизиране на рисковете, не е оценена сферата на влияние и степента на въздействие на рисковете (стр. 33- стр. 36).

**Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 12 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 12/30 \times 60$$

**OT = 24 точки**

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

**OC = 5 точки**

### По Обособена позиция 5

#### **8. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД**

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 45 календарни дни. Участникът е представил предложението си относно изпълнението на дейностите, необходими за реализирането на предмета на настоящата обществена поръчка. Посочени са и четири допълнителни, според участника, дейности (стр. 3). На следващо място е направено описание на начина на изпълнението на отделните дейности и предвидените от участника поддейности. Представени са предвидените от участника дейности по управление изпълнението на договора и разработените от него процедури на контрол върху качеството и изпълнението на предмета на поръчката. На следващо място участникът е представил предложението си относно предвидената организация за изпълнение на отделните дейности. В схематичен вид, нагледно е представена организационната структура, определена от участника (стр. 15). Участникът е разписал предложението си за разпределението на задачите и отговорностите между отделните си експерти във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности. Предложени са експерти по отделните части на инвестиционния проект, които според участника следва да вземат участие в изпълнението на договора. Нагледно са представени (в схемата) отношенията и връзките между предлаганите специалисти, а и между тях и представителите на възложителя, звеното за изпълнението на проекта и другите участници в инвестиционния процес. На последно място според изискването на

документацията и методиката за оценка участникът предлага мерки за превенция и управление на идентифицираните от възложителя рискове.

### **Поставени оценки и мотиви**

#### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

В първата част от техническата си оферта участникът прави предложение за изпълнението на основните дейности, посочени от възложителя в Техническите спецификации. Разписани са отделните, предлагани от участника поддейности, необходими за изпълнението на всяка една от двете основни дейности. На стр. 3 участникът предлага да консултира възложителя по въпроси и проблеми, свързани с Програмата, по която се финансира договорът като допълнителна дейност, извън изискуемите с Техническата спецификация с цел качествено изпълнение на предмета на поръчката. Тази първа допълнителна дейност експертите на оценителната комисия възприемат за адекватна на настоящия договор, тъй като самият възложител посочва в документацията, че предметът на поръчката е оказване на техническа помощ, направата на изискуемите обследвания и създаване на очакваните резултати от тях. Втората предлагана от участника допълнителна дейност е вземане на конкретни решения от страна на експертите му за възникналите по време на изпълнението на договора проблеми, а третата – предоставяне на компетентни становища по възникнали непредвидени ситуации, които комисията счита, че са дейности, неразривно свързани с основните дейности, изискуеми са със спецификацията и не следва да се приемат като допълнително предложени. Последната допълнителна дейност, предложена от участника е преглед на промените в законодателството в областта на поръчката, но и това не се възприема от членовете на оценителната комисия като допълнителна дейност, тъй като е поискано от възложителя чрез посочване от негова страна като първи вероятен риск при изпълнението на договора. Участникът предлага предвидените от него дейности по управление изпълнението на договора (стр. 10) като за целите на ефективното управление предлага седем, разработени от него процедури на контрол върху качеството и изпълнението, адекватни на предмета на поръчката (стр. 10 – 11). Освен това предлага отделните етапи на управлението на договора: „Планиране“, „Организация“, „Изпълнение“ и „Контрол“.

Предложени са отделните принципи на прозрачност и ефикасност при взаимоотношенията с възложителя и останалите заинтересовани страни.

#### *II. Организация на работата – 5 т.*

В началото на тази част от техническото предложение участникът прави предложение относно предвидената организация за изпълнението на дейностите от предмета на поръчката. В последователност е предложено изпълнението на договора от мобилизирането на екипа до предаване на продуктите и документите, изискуеми по него като очакван резултат. Организационната схема на отношенията и дейностите на участника за реализирането на договора е онагледена чрез представяне на схема. Поотделно за всеки предлаган експерт е посочено разпределението на задачите и отговорностите му (стр. 15 – 17). В тази част от офертата, комисията установява, че единствено нагледно са представени отношенията и връзките между предлаганите специалисти и между тях, и представителите на възложителя, звеното за изпълнението на проекта и другите участници в инвестиционния процес. Не са разписани конкретните предложения на участника относно гореописаните взаимоотношения, които ще бъдат в основата при изпълнението на настоящия договор.

#### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 10 т.*

В тази последна част от техническото си предложение участникът представя отделните стъпки, необходими за оценката на идентифицираните от възложителя рискове. На следващо място участникът предлага индивидуалната си система за управление на възможните рискове.

За всеки един от идентифицираните от възложителя седем риска, е представено:

- Описание със сфери на влияние и оценка на риска;
- Конкретни мерки за превенция и управление на рисковете и
- Начини за преодоляването и минимизирането им.

Комисията установява, че предложението на участника в частта му относно евентуалните рискове е адекватно на предмета на поръчката и е конкретно насочено за нея. За всеки риск участникът посочва по няколко относими мерки за неговото управление. Установява се също така, че участникът е направил предложение за това как той самият възнамерява да действа при всеки един възможен риск от изброените, чието настъпване зависи от него с цел влиянието му да бъде преодоляно или минимизирано.

**Общо поставени точки по първия показател, „Техническо предложение” – 25 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 25/30 \times 60$$

$$OT = 50 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

## **9. Участник „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД**

### **Кратко описание на техническото предложение**

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката в рамките на 45 календарни дни.

Техническото предложение на Участника в частта "Обяснителна записка" започва с описанието на:

Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт

Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност,

като за всяка една от горепосочените дейности е описал видовете работи, които смята да извърши за да постигне целите на договора за обществената поръчка. За изпълнението на дейностите в табличен вид е описана Техническата обезпеченост.

В края на част "Обяснителна записка" Участникът е разписал своето предложение относно управлението на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Във втората част на техническото предложение "Организация на работата":

**По Дейност 1** е изведен списък на експертите по отделните специалности. В Приложение 1 към техническата оферта е направено разпределение на дейностите, конкретните задачи и отговорностите на всеки от членовете на екипа. В Приложение 2 е даден линеен график за извършване на обследването и установяване на техническите характеристики на една многофамилна жилищна сграда. Участникът е направил и т.нар. "Подробно описание на задачите по специалности" в Приложение 1.

**По Дейност 2** в табличен вид е показано разпределение на дейности, конкретни задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа. Представен е Линеен график за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики на една многофамилна жилищна сграда.

В третата част на Техническото си предложение "Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове" Участникът е описал 7 броя рискове, които са предварително идентифицирани от Възложителя. За всеки един риск направено описание на мерките за неговото предотвратяване/преодоляване.

### **Поставени оценки и мотиви**

#### *1. Обяснителна записка – 1 т.*

В частта "Обяснителна записка" от техническата си оферта участникът прави предложение за изпълнението на основните дейности, посочени от възложителя в Техническите спецификации.

Подробно са разписани двете, предлагани от възложителя дейности, необходими за изпълнението на обществената поръчка. Участникът е представил последователността на изпълнението на отделните поддейности, като е описал как смята да извърши всяка една от тях. За всяка една от основните дейности в табличен вид е изведена "Техническа обезпеченост".

В част "Б" от своето предложение Участникът представя "Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация". Така разписани дейностите могат да бъдат отнесени към всяка обществена поръчка от този тип. Не са достатъчно ясно аргументирани бъдещите действия на Участника във връзка с изпълнението на описаните дейности.

В следващата част "В" от предложението е описано "Предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката". Така направеното описание не съдържа конкретно предложение за дейностите по управление на договора. Участникът декларира, че е склонен да приеме всички допълнително направени предложения от

Възложителя, възникнали в хода на дейността. Също така набляга на това че има изградена двустепенна система на контрол.

В предложението на Участника няма предложени за изпълнение допълнителни дейности, които не са включени в спецификацията, но биха повлияли качествено на очакваните резултати.

Комисията установява че в тази си част предложението не е насочено към настоящата обществена поръчка. Предлаганите дейности са описани неясно и липсва конкретика.

Предвид всичко изложено до тук не може да се направи заключение, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че техническата му оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, но съгласно одобрената методика, експертите от комисията следва да поставят минималните точки, предвидени за оценка за тази част от офертата.

## *II. Организация на работата – 1 т.*

В тази част от техническото си предложение **По Дейност 1** Участникът е представил списък на екипа от ключови експерти с които има намерение да реализира настоящата обществена поръчка.

В приложение 1 към техническата оферта Участникът е направил разпределение на дейностите, конкретните задачи и отговорностите на всеки от членовете на екипа. Също така в Приложение 2 е разработен Линеен график за извършване на обследването за установяване на техническите характеристики на една многофамилна жилищна сграда, където Участникът предлага да изпълни предвидените дейности за 37 календарни дни.

На стр.1 от Техническото си предложение, Участникът е декларирал, че възнамерява да изпълни дейностите по настоящата обществена поръчка за срок от 45 календарни дни. В Линеен график, представен като Приложение 2 е посочено, че всички дейности ще бъдат завършени за 37 календарни дни, което не съвпада с декларираното от Участника по-горе.

Участникът е направил подробно описание на задачите по специалности, като за всяка една от тях е разписал дейностите, които ще се извършат.

**По Дейност 2** Участникът е представил в табличен вид "Разпределение на дейности, конкретни задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка". Срещу всяка една дейност са описани и очакваните от страна на Участника резултати. Изведен е и Линеен график за извършване на обследването и установяване на техническите характеристики на една многофамилна жилищна сграда, където Участникът предлага да изпълни предвидените дейности за 20 календарни дни.

В тази си част на техническото предложение не са ясно и конкретно показани разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на предвидените дейности. Комисията не може категорично да приеме, че двата разработени графика са относими за настоящата поръчка. Също така не са показани ясно отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

Така направеното предложение на Участника има общ характер и може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка от подобен тип. Липсва подробно описание от което комисията може да направи заключение, че предложението в тази си част е



насочено към настоящата обществена поръчка за обособена позиция 5, включваща три сгради – две в град Русе и една в град Мартен.

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 1 т.*

В тази част от техническата си оферта участникът е анализирал всичките седем риска, идентифицирани от възложителя. За всички рискове участникът прави кратко описание и са изведени мерки за предотвратяване/преодоляване.

За идентифицираните от Възложителя и описаните от Участника рискове не са разгледани аспектите и сферите на влияние. Не е оценена и вероятността от настъпването на съответния риск. Не е направена оценка на очакваното въздействие от настъпването на риска.

Много общо са посочени контролни дейности и мерки за недопускане/предотвратяване на описаните от Участника рискове. Дейности по отстраняване и управление на последиците от даден риск не са ясно изведени.

Относно първия разработен от Участника риск "Предотвратяване и управление на несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сградата, които са от значение към осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора" - мерките, които предлага не са свързани с промените които биха настъпили в нормативната уредба. Единствено Участникът декларира че "...разполага с административен ресурс и вътрешни правила за текущ мониторинг на нормативната база в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност...". Също така като гаранция за преодоляване на съответния риск Участника изтъква притежаването на сертификати за качество, което не е адекватно с изискванията на методиката и предмета на риска.

За третия риск: „Забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение“, разписан в техническата оферта участникът гарантира спазването на поредността и пълнотата на описаните видове дейности и изразява готовността да приеме всички допълнително направени предложения от Възложителя, възникнали в хода на дейността. Мерките които предлага при неспазване на графика и описаните в тях събития е да замени отговорника от екипа на изпълнителите, като го замени с подходящ отговорник-изпълнител.

При четвъртия риск "Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при

изпълнението на договора" Участникът смята да приложи същите мерки, които предлага и при по-горе описания (третия описан риск) т.е. замяна на отговорника на екипа с подходящ отговорник-изпълнител.

Мерките предлагани в тази част от техническата оферта не са адекватни относно управлението на идентифицираните от възложителя рискове.

### **Общо поставени точки по първия показател, „Техническо предложение” – 3 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

ОТ = 3/30 x 60

ОТ = 6 точки

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОС = C_{min}/C_n \times 5$$

ОС = 45/45 x 5

ОС = 5 точки

### По Обособена позиция 6

#### 10. Участник „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Предложеният срок за изпълнение на двете задачи, предмет на обществената поръчка, е 45 календарни дни. Техническото предложение започва с представяне на участникът и методология за изпълнение на дейностите и методи за качествено постигане на очакваните резултати. Разписани са изискванията на програма, нормативната и регулаторна рамка. Предложена е система за контрол на изпълняваните задачи. Участникът е предложил функционална структура за организация на работата. За реализиране на задачите са предложени експерти, съответно с техните задачи и отговорности. Разписани са връзките на взаимодействие и субординация. Участникът предлага стратегия за идентифициране на рисковете, тяхното управление и минимизиране. Предложен е механизъм за мониторинг и вътрешна координация. Към техническото предложение са приложени: линеен график за изпълнение на дейностите по договора; организационна структура.

##### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

От Техническото предложени на участника е видно, че предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът е аргументирал компетентно своите бъдещи действия във връзка с дейностите за постигане целите на договора (Приложение 3.1, стр. 2 – стр. 15). Подробно са разписани дейностите по управление изпълнението на договора. Предложението предвижда мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на дейности. Направено е разпределение на отговорностите по отношение на предложените специалисти (по специалности).

##### *II. Организация на работата – 10 т.*

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Участникът е предоставил и органиграма, която съответства на избраната организационна структура за изпълнение на дейностите по проекта. Разписана е връзка между мобилизацията на човешките ресурси и организационна структура (Приложение 3.2, стр. 2 – стр. 11). Разписано е описание на разпределение на дейностите и отговорностите между

експертите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 1 т.*

Предложените от участникът Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, отговарят на минималните изисквания към съдържанието на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В Техническото предложението са определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове. Участникът е отчетел формално аспектите на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и не е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора.

**Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 21 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$$OT = 21/30 \times 60$$

$$OT = 42 \text{ точки}$$

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

$$OC = 5 \text{ точки}$$

## **11. Участник ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“**

### **Кратко описание на техническото предложение:**

Предложеният срок за изпълнение на двете задачи, предмет на обществената поръчка, е 45 календарни дни. Техническото предложение започва с представяне на участникът ДЗЗД „Рафаилов – Билдконсулт“ (обединение от „Рафаилов Консулт“ ЕООД и „Билдконсулт“ ООД), тяхната структура и разпределение на задачите и отговорностите. Разписани са изисквания на финансиращата програма, нормативна и регулаторна рамка. Предложена е система за контрол на изпълняваните задачи. При направени посещения на обектите, участникът е констатирал частично състоянието на обектите и е описал изводите в техническото си предложение. Участникът е предложил линейно- функционална структура за организация на работата. За реализиране на задачите са предложени експерти, съответно с техните задачи и отговорности. Участникът предлага стратегия за идентифициране на рисковете, тяхното управление и минимизиране. Допълнително са предложени два риска, които са оценени. Предложен е механизъм за вътрешна координация.

Поставени оценки и мотиви

### *I. Обяснителна записка – 10 т.*

От Техническото предложени на участника е видно, че предлага всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с дейностите за постигане целите на договора (стр. 7 – стр. 20).

Идентифицирани са специфичните практически казуси, които участникът е установил при посещението си на място на обектите (стр. 7 – стр. 8).

Подробно са разписани дейностите по управление изпълнението на договора. Предложението предвижда мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на дейности (стр. 21 – стр. 26). Направено е разпределение на отговорностите по отношение на предложените специалисти (по специалности).

### *II. Организация на работата – 1 т.*

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организацията на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Формално е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Няма връзка между мобилизацията на човешките ресурси и организационна структура (стр. 27 – стр. 32). Не е представено описание на разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

### *III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове – 5 т.*

Предложените от участникът Мерките за превенция и управление на потенциални рискове, отговарят на минималните изисквания към съдържанието на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В Техническото предложението са определени начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране за всички изброени от възложителя рискове. Предложени са 2 допълнителни риска, които са оценени (стр. 37). Участникът е отчетел формално аспектите на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и не е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора.

### **Общо поставени точки по първия показател „Техническо предложение” – 16 т.**

Оценката по показател „Техническо предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 60$$

$OT = 16/30 \times 60$   
 **$OT = 32$  точки**

Оценката по показател „Срок за изпълнение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OC = C_{min}/C_n \times 5$$

$$OC = 45/45 \times 5$$

**OC = 5 точки**

С това комисията приключи своята работа на този етап и взе решение ценовите оферти на всички участниците да бъдат отворени на **22.10.2015г. от 13:00 часа**, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени по надлежния ред.

**КОМИСИЯ:**

1. Иван Минчев.....
2. Пламенка Върбанова.....
3. Недялка Николова.....
4. Георги Дурчов.....
5. Стефан Димитров.....

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова.....

Получих протокола на дата: 14.11. 2015 г.

Утвърдил:

.....

**ДИМИТЪР НАКОВ**  
Зам.-кмет на Община Русе  
За Кмет на Община Русе съгласно  
Заповед №РД-01-3022 от 13.11.2015 г.

## ПРОТОКОЛ

№ 4

*Процедурата е открита с Решение РД-01-1435 от 18.06.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 22.10.2015 г. в 13:00 ч. Комисия, назначена със Заповед № РД-01-1915 от 30.07.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Минчев – началник на отдел „Обществени поръчки“ в Община Русе;
2. Пламенка Върбанова - главен инспектор в отдел ТИИК към Община Русе;
3. Георги Дурчов - Външен експерт, инженер, строителство на сгради и съоръжения;
4. Недялка Николова – Външен експерт, юрист;
5. Стефан Димитров - Външен експерт, инженер, промишлено и гражданско строителство.

### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

6. Николай Симеонов - младши експерт в дирекция ЕР към Община Русе;
7. Станислав Данев - старши експерт в отдел ТИИК към Община Русе;

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова, младши експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на публично заседание във връзка с провеждането на процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции:

### Обособена позиция 1:

- Блок "Охрид", град Русе, ул. "Доростол" № 159;
- Блок "Клисура", град Русе, ул. "Чипровци" № 14;
- Блок "Чипровци", град Русе, ул. "Чипровци" № 18;

**Обособена позиция 2:**

- Блок "Пловдив", град Русе, ул. "Антим Първи" № 1;
- Блок "Беласица", град Русе, ул. "Лисец" № 1;
- Блок "Дилянка", град Русе, ул. Узмаил № 7;
- Блок „Балчо Войвода“, град Русе, ул. „Рига“ №22А;

**Обособена позиция 3:**

- Блок "Русия", град Русе, ул. "Шести септември" № 90;
- Блок "Баба Тонка", град Русе, ул. "Лозен Планина" № 17;
- Блок "Жерав", град Русе, ул. „Рига“ №12;

**Обособена позиция 4:**

- Блок № 83, град Русе, ул. Околчица, № 11;
- Блок „Карлово“, град Русе, ул. „Братя Миладинови“ №4;
- Блок „Родина“, град Русе, ул. „Митрополит Григорий“ №6;
- Блок „Кирил и Методий“, град Русе, ул. „Студентска“ №5;

**Обособена позиция 5:**

- Блок №305, град Русе, ул. „Слави Шкаров“ №7;
- Блок „Руй планина“, град Русе, ул. „Родопи“ №4;
- Блок №2, град Мартен, ул. „България“ №73;

**Обособена позиция 6:**

- Блок „Крали Марко“, град Русе, ул. „Згориград“ 70;
- Блок „Ледено езеро - А“, град Русе ул. „Студен кладенец“ №37;
- Блок „Сирма войвода“, град Русе, ул. „Райна Княгиня“ №2;

Предмет на заседанието е отваряне и оповестяване на ценовите предложения /Плик №3/ на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Съгласно чл. 69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ всички участници бяха уведомени писмено за часа и датата на разглеждане на офертите в частта ценова оферта /Плик№ 3/.

Съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, заседанието е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти присъстваха лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

При спазване на разпоредбите на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП Комисията отвори Плик №3 с надпис "Предлагана цена" на допуснатите участници и пристъпи към оповестяване на съдържанието в тях, както следва:

**По Обособена позиция 1**

**1. Участник „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД**

**Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ със следното съдържание:**

- ✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6.02 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 2.47 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 8.49 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

## 2. Участник „СУПЕР К“ ООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 5,80 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 3,80 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 9,60 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

## 3. Участник „ЕВРОСТРОЙ РН“ ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,30 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти



и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,50 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 10,80 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### По Обособена позиция 2

##### 4. Участник „АРЕН“ ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,99 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,99 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 11,98 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### По Обособена позиция 3

##### 5. Участник "СТРОЙНОРМ" ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,50 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,40 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 10,90 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### По Обособена позиция 4

##### 6. Участник „ТИЙМ ЕКСПЕРТС“ ООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 5,70 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на паложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,10 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 9,80 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### По Обособена позиция 5

##### 7. Участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,09 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на паложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,35 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 10,44 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

##### 8. Участник „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,65 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 4,75 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 11,40 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### По Обособена позиция 6

#### 9. Участник „БИЛДКОНТРОЛ“ ЕООД

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6,50 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 3,10 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 9,60 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

#### 10. Участник ДЗЗД „РАФАИЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ“

✓ Приложение №4 – Ценово предложение;

Участникът предлага следната цена за изпълнение:

- за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 5,90 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в

съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 3,90 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 9,80 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности).

По Обособена позиция №1, Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира следното:

„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД

Предложената цена - за Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорт - цена на кв. м РЗП 6.02 лв. без ДДС (максимум 7.00 лева без ДДС). В цената се включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

и

- за Дейност 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност - цена на кв. м РЗП 2.47 лв. без ДДС (максимум 5.00 лв. без ДДС)

Въз основа на изложеното по-горе предлаганата обща цена на кв. м РЗП е: 8.49 лв. без ДДС. (\* цената представлява сбор от предложените цени за отделните две дейности), е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Съгласно разпоредбата на член 70, ал.1 от ЗОП, при наличие на това обстоятелство комисията трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за предложената цена. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи предложената цена. Комисията определи разумен срок за представяне на обосновката, който е от 3 работни дни от получаване на искането за това.

Искането за представяне на обосновка към участника е изпратено на 22.10.2015 г. и получено от него на 23.10.2015 г. В рамките на законоустановения срок, „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД е представил изисканата обосновка със следния вх. №30-253-13#1/27.10.2015 г.

След като подробно обсъди изложените обстоятелства в писмената обосновка на участника Комисията стигна до следните изводи:

С разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП е предоставено правото на помощната комисия по чл.34, ал.1 от ЗОП да приеме писмената обосновка на участника в хипотезата по ал.1 и да не предложи за отстраняване участника при наличие на някоя от предвидените в чл.70, ал.2 от ЗОП предпоставки.

На първо място участникът се позовава на разпоредбата на чл.70, ал.2, т.1 – „оригинално изпълнение на поръчката”, като сочи, че същото е предмет на техническото предложение – организация и методология, като е „отчетен и факта, че за два от три блока обемът на необходимата техническа работа е значително намалена съобразно пълната еднаквост на сградите”. При изложените от участника изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, комисията намира, че посоченото обстоятелство **не представлява** конкурентно предимство за участника, тъй като соченото обстоятелство, а именно „еднаквост на сградите” е в сила и за останалите участници в обособената позиция. На второ място, въпреки „еднаквостта”, всеки от участниците следва да изпълни поръчката в обособената позиция в пълен обем, като за всяка сграда по отделно следва да предвиди разходи, свързани с основния предмет, с цел успешно изпълнение на договора. Относно така изложеното, че е налично „оригинално изпълнение на поръчката”, което е част от техническото предложение на участника, комисията след обстоен преглед на техническото предложение, и съпоставяйки го с това на останалите участници, не констатира принципни различия в организацията и методологията за изпълнение на поръчката. В този смисъл, комисията не намира аргументи за някакви ясно изразени конкурентни предимства от техническо естество, които биха могли да обосноват ценовата оферта на участника.

На второ място, участникът се позовава на чл.70, ал.2, т.2 и по т.3 от ЗОП – предложено техническо решение, като тук аргумент отново се явява „еднаквост на сградите”. Горезиложените мотиви, при разглеждане на обосновката от комисията са валидни и тук. Комисията не констатира нито в техническото предложение, нито в ценовото такова, а още по-малко в така разглежданата обосновка наличие на „техническо решение”, обуславящо предимство на участника в ценообразуването, в сравнение с останалите участници.

В така разглежданата писмена обосновка липсва корелация между техническото предложение на участника и предложената цена, обективизиращо нейната стойност спрямо тази на останалите участници.

Соченото като „изключително благоприятно условие”, а именно „намалени разходи за пътуване и командировъчни” не биха могли да обосноват предложената ниска цена, същите не са посочени като съотношение, а така посочените „други присъщи разходи” не са идентифицирани, поради което не може да се приеме, че това са обективни обстоятелства, влияещи върху предложената цена. Участникът не е посочил цифровата стойност на изброените от него „разходи”, които би „спестил”, сочейки обстоятелствата, довели именно до тази стойност на разходите, в случай че същите са основание за по-ниското му ценово предложение.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например Решение 714/2014 г. на КЗК, Решение 4524/2013 г. на ВАС, Решение 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не възприема доводите и аргументите, представени от Участника като обективно обуславящи ценовата му оферта в нейната цялост.

Не приема представената от „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА” ООД ценова обосновка, като счита, че не са представени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената изключително ниска цена .

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участника „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА” ООД за отстраняване от процедурата.

На 30.10.2015 г. в 13:00 ч. Комисията в пълен състав се събра на поредното заседание с цел да извърши класиране на участниците.

При наличните данни и в съответствие с предварително обявения критерий за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта“, членовете на комисията направиха следната класация на участниците в обществената поръчка:

Участник	Показател ОТ	Показател ОС	Показател ОЦ	Комплексна оценка КО	Класиране
<b>Обособена позиция №1</b>					
"СУПЕР К" ЕООД	60	5	35	100	Първо място
"ЕВРОСТРОЙ РН" ЕООД	22	5	31,11	58,11	Второ място
<b>Обособена позиция №2</b>					
"АРЕН" ЕООД	60	5	35	100	Първо място
<b>Обособена позиция №3</b>					
"СТРОЙНОРМ" ЕООД	30	5	35	70	Първо място
<b>Обособена позиция №4</b>					
"ТИЙМ ЕКСПЕРТС" ООД	24	5	35	64	Първо място
<b>Обособена позиция №5</b>					
"ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД	50	5	35	90	Първо място
"АРКА КОНСУЛТ" ЕООД	6	5	32,05	43,05	Второ място
<b>Обособена позиция №6</b>					
"БИЛДКОНРОЛ" ЕООД	42	5	35	82	Първо място
ДЗЗД "РАФАЙЛОВ - БИЛДКОНСУЛТ"	32	5	34,29	74,29	Второ място

Секретарят на комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участниците, класирани на първо място по съответната обособена позиция.

**КОМИСИЯ:**

1. Иван Минчев .....
2. Пламенка Върбанова .....
3. Недялка Николова .....
4. Георги Дурчов .....
5. Стефан Димитров .....

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова .....